攝大乘論釋序 十五卷成

大唐桒門道基撰

曰

攝大乘論者蓋是希聲大教至理幽微超衆妙之門閑邪論之軌大士所作其在茲乎若夫實相宗極言亡而慮斷真如體妙道玄而理邈壯哉法界廓尒無為信矣大方超然域外是以王城三止寶殿三加至人垂範良有以也佛去世後千一百餘載群機將扣感而遂通北天竺國有二開士結師資而接武連花萼以承芳無著闡於茲經所以後撰論本婆藪揭其名理所以克精注述諸論宗歸所明各異法華論旨引三車而共轍鞞沙幽致開十住以同階至如此論衆名坦蕩似王路之無枝藏識常流譬洪川之長注三性殊旨混為一心六度虛宗俱栖彼岸躡十地之龍級濟三學之表路涅槃無處運悲慧之兩尠菩提圓極齊真應之一揆言攝大乘者攝謂能攝蘊積苞含攝藏名攝言大乘者理必絕待假大稱之名曰大

攝大乘論釋序一卷 第二張 四

乘其義廓周體性該博謂為大也所
行功德能至能證名之為乘論者無
著菩薩之所製造窮源盡理清徹
朗暢謂為論也　釋者婆藪論師之
所注解清辯剖析文理俱騰其為釋
焉以梁太清二年南身毒優禪尼國
有真諦三藏道超世表學窮群英以
法濟時来儀建業屬梁季將潰旋
路嶺南廣州刺史陽山公歐陽頠屈
請停止為菩薩戒師世子衡州刺史
歐陽紇復請翻譯有丹陽義學僧
宗慧愷傳語筆受任得其人論本釋
論十有五卷余以庸浅鑽仰無墜聊
述所聞以示来哲
豫章郡守王欽開皇元年五月
奏此論與遷持論不殊

攝大乘論釋序
遷禪師江南將至徐州講唱

夫至道弘曠無思不洽大悲平等誘
進靡窮德被含生理非偏漏但迷塗
易久淪惑難息若先談出世則疑性
冥啓故設教立方各隨性欲唐虞之
前圖讖簡少姬周以後經誥弘多雖

復製禮作訓並導之以俗法而真假
妙趣尚寘然未觀故迹隱悲嶺已西
教秘滄海之外自漢室受命方稍東
漸爰及晉朝斯風乃盛梁有天下弥
具興隆歷千祀其將半涉七代而迨
今法蘭道清源於前童壽振芳塵於
後安叡騁壯思以發義端生肇擅玄
言以釋幽致雖並榮分鑣同瀾比泒
而深淺競馳照晦相雜自茲以降雋
好愈廣莫不異軌同奔傳相祖習而
去取隨情開抑殊軫慧愷志慙負笈
勤愧聚螢課得齒迹學徒禀承訓義
遊寓講肆多歷年所名師勝友備得
諮詢但綜涉踈淺鑽仰無術尋波討
源多所未悟此盖慮窮於文字思迷
於弓旨明發興嗟負心非一每欲順
風問道而未知厥路有三藏法師是
優禪尼國婆羅門種姓頗羅墮名拘
羅那他此土翻譯稱曰親依識鑒淵
曠風表俊越天才高傑神辯閑縱道
氣逸群德音邈俗少遊諸國歷事衆
師先習外典備通書奧苞四韋於懐
抱吞六論於胷衿學窮三藏貫練五

部研究大乘備盡深極法師既博綜
墳籍妙達幽微每欲振玄宗於他域
啓法門於未悟以身許道無憚遠遊
跨万里猶比隣越四海如咫尺以梁
太清二年方屆建業仍值梁季混淆
攢流荐及法師因此避地東西遂使
大法擁而不暢未至九江及遊五嶺
凡所翻譯卷軸未多後適閩越敷說
不少法師每懷慷慨所歎知音者希
故伯牙絶絃卞和泣璧良由妙旨之
曲難辯盈尺之珎罕別法師遊方既
久欲旋反舊國經塗所亘遂達番禺
儀同三司廣州刺史陽山郡公歐陽
頠敦表岳靈德洞河府經文緯武匡
道佐時康流民於百越建正法於五
嶺欽法師之高行慕大士之勝規奉
請爲菩薩戒師恭承盡弟子禮愷昔
嘗受業已少滌沉槃服膺未久便致
睽違今重奉值倍懷踊躍復欲飡和
禀德訪道陳疑雖慇懃三請而不蒙
允遂怳然失圖心兢靡託衡州刺史
陽山公世子歐陽紇風業峻整威武
貞拔該閑文史深達治要崇瀾內湛

清輝外溢欽賢味道篤信愛奇躬為
請主簡申禮事法師乃欣然受請許
為翻譯制旨寺主慧智法師戒行清
白道氣宏壯志業閑贍觸途必舉匡
濟不窮輪煥靡息征南長史袁敬德
履行沖明志託夷遠徽猷清蘭冰桂齊
質弱諳蕃政民譽早聞兼深重佛法
崇情至理黑白二賢為經始檀越辰
次昭陽歲維協洽月呂姑洗神紀勾
芒於廣州制旨寺便就翻譯法師既
妙解聲論善識方言詞有以而必彰
義無微而不暢席間函丈終朝靡息
愷謹筆受隨出隨書一章一句備盡
研覈釋義若竟方乃著文然翻譯事
殊難不可存於華綺若一字參差則
理趣胡越乃可令質而得義不可使
文而失旨故今所翻文質相半與僧
忍等同共稟學夙夜匪懈無棄寸陰
即以其年樹提之月文義俱竟本論
三卷釋論十二卷義疏八卷合二十
三卷此論乃是大乘之宗極正法之秘
奧妙義雲興清詞海溢深固幽遠二
乘由此迷墜曠壯該含十地之所宗

學如來滅後將于一百餘年彌勒菩
薩提適時機降靈俯接忘己屈應為
阿僧伽法師廣釋大乘中義阿僧伽
者此言無著法師得一會道體二居
宗詠玄鑒極凝神物表欲敷闡至理
故製造論唯識微言因茲得顯三性
妙趣由此而彰冠冕彝倫舟航有識
本論即無著法師之所造也法師次
弟婆藪盤豆此曰天親道亞生知德
備藏性風摛峻峙神氣爽發亮嚴兄
之雅訓習大乘之弘旨無著法師所
造諸論詞致淵玄理趣難曉將恐後
生復成紕紊故製釋論以解本文龍
小乘於形內挫外道於筆端自斯以
後迄于像季方等圓教乃盛宣通慧
愷不揆虛薄情慮庸淺乃欲泛芥舟
於巨壑策駘足於長路庶累毫成仞
聚爝為明有識君子幸宜尋閱其道
必然無失墜也

攝大乘論釋卷第一

世親菩薩釋

陳天竺三藏真諦譯

釋依止勝相中眾名品第一

智障極盲闇　謂眞俗別執　由如理如量
無分別智光　破成無等覺　滅心惑無餘
常住德圓智　恒隨行大悲　如衆生根性
極解脫眞道　於十方界說　能無功用心
由無分別智　不住於生死　常起大悲故
不入於涅槃　由攝智方便　至自他極利
我以身口意　頂礼佛世尊　是無上正法
如来自覺說　若人能正行　至甘露妙迹
若誹謗此法　沒無底枉坑　由智及信心
頂礼眞實法　住道住果僧　普勝一切衆
智道洛清淨　世無上福田　皆善投於中
廣大如空地　成就世間樂　及清涼涅槃
我一心頂礼　佛聖弟子衆　聰明邪慢人
退阿含修得　行說隨自執　正理非所證
事弥勒菩薩　依止日光定　照了實法相
無動及出世　爲我等宣說　正法眞道理
如秋月日光　文詞遍於世　甚深大種種
句義依了經　能令聰慧人　下心起尊敬
細密法難通　智無著无㝵　利等八世法
心常無染者　無㝵名稱義　通敏者恒誦
天人普識知　頂礼大師足　辯說常无盡
雨甘露文義　依尊隨分開　猶如七雨鳥
披閱及定藏　以擇攝大乘　願此言利益

攝大乘論釋第一卷　第八張　曰

悕大文海人

眾名品第一之一

釋曰此品有三章一無等聖教二十

義次第三眾名

無等聖教章第一

論曰攝大乘論即是阿毗達磨教及

大乘修多羅　釋曰此言依何義因

何而起依一切所知依甚深廣大諸

法實性若離佛菩薩威力何人有此

功能能說此義云何造論由此相說

若離阿毗達磨名則不知此論是聖

教為此義故又為顯經名譬如十地

經今造此論其用云何眾生無知疑

倒欲令得解復次此論說阿毗達磨

大乘修多羅名者欲顯如來法門別

類及顯此論別名言大乘者欲簡小

乘阿毗達磨何故不但說阿毗達磨

名復說修多羅名有阿毗達磨非是

聖教復次說阿毗達磨名者顯此

論是菩薩藏復次立藏者欲何所為

為滅自惑於大乘中是菩薩煩惱何

以故諸菩薩以分別為煩惱阿毗達

磨者甚深廣大法性為相此菩薩藏

凡有幾種亦有三種謂修多羅阿毗

達磨毗𨚗耶此二由上下乘差別故
成二種謂聲聞藏菩薩藏此三及二
云何名藏由能攝故此攝何法一切
應知義云何成三有九種因別立修
多羅者為對治他疑惑若人於此義
中起疑為令得決定智故立修多羅
為對治受用二邊故別立毗𨚗耶由
佛遮有罪過受用立毗𨚗耶對治樂
行邊由佛隨喜無罪過受用立毗𨚗
耶對治苦行邊為對治自見取偏執
故別立阿毗達磨能顯無倒實法相
故復次為說三種修學故別立修多
羅為成依戒依心學故別立毗𨚗耶
何以故若人持戒則心無悔由无悔
等能次第得定為成依慧學故別立
阿毗達磨何以故能簡擇無倒義故
復次正說法及義由修多羅成就法
義由毗𨚗耶何以故若人修行惑毗
𨚗耶得通達此二法及義決定
勝智由阿毗達磨由此九因緣故立
三藏此三藏通用云何為解脫生死
是其通用云何得解脫能熏覺寂通
故得解脫由聞思三藏故能熏由熏

故覺由覺故寂由寂故通由通故得
解脫若略說三藏各有四義菩薩若
能了別此義則具一切智若聲聞能
了一句一偈義則至流盡云何一一
藏各有四義修多羅四義者一依二
相三法四義能顯示此四義故名修
多羅依者是處是人是用依此三佛
說修多羅故名依相者謂眞俗二諦
相故名相法者陰界入緣生諦食定
無量無色解脫制入遍入助道无导
辯無諍等故名法義者所作事故名
義生道滅惑是事阿毗達磨四義者
一對二數三伏四解對者是法對向
無住處涅槃何以故能顯諦道門故
名對數者諸法中隨一法或以名或
以別相或以通相等數數顯此一法
故名數伏者此法能伏諸說立破二
能由正說依止等方便故故名伏解
者由阿毗達磨修多羅義易解故名
解毗那耶有四義者一由罪過二由
緣起三由還淨四由出離罪過者謂
五篇七聚罪緣起者或四或八四者
一無知二放逸三煩惱熾盛四輕慢

八者一由心不由身口二由身不由心
口三由口不由身心四由心身不由
口五由身口不由心六由心口不由
身七由身口心八不由身口心還淨
者由善心不由治罰善心者如本受
持對治出離者有七事一各各發露
遮相續二受與學罰三先制後開先
已制戒後由別意故開四更捨若大
衆聚集同意如本更捨先犯罪人是
時還淨五轉依比丘比丘尼轉男女
二根若不共罪六如實觀由四種法
覺隨觀觀察諸法又如對治法相恒
觀察自罪七法尒得若見四諦小隨
小罪不更故犯由法尒所得復次毗
那耶有四義應知一人佛世尊依此
立戒二立制已說過失大師集衆立
學處三分別已略立制更廣解釋四
決判此立制中云何犯罪云何不犯
今當釋本文　論曰佛世尊前
釋曰欲顯恭敬及無異言　論曰善
入大乘句義菩薩摩訶薩　釋曰已
得陁羅尼等功德由此功德於文句
及義善能攝持又能如理顯說故名

善入何故但言菩薩摩訶薩而不說

名欲顯諸菩薩摩訶薩衆通有此能
何故說兩名欲顯具足二行 論曰
欲顯大乘有勝功德依大乘教
釋曰唯大乘中有勝功德餘乘中無
為明大乘不共德故言欲顯大乘有
勝功德依大乘教 論曰說如是言
諸佛世尊有十勝相所說無等過於
餘教 釋曰此言欲何所明為顯大
乘有勝功德為實有及利他故諸佛
世尊如十号中解 論曰十勝相者
釋曰由依止等十相異故勝十義為
因言說為果以義勝故所說無等
論曰一應知依止勝相 釋曰應知
者謂淨不淨品法即是三性此三性
依止三性因即是勝相由此依止勝
相如來言說亦勝即是阿梨耶識依
止即是勝相譬如石子乃至智果勝
相亦如是 論曰二應知勝相
釋曰應知勝相者謂應知自性或應
知即是相 論曰三應知入勝相
釋曰應知謂三性入者謂能成入及
所成入即是唯識 論曰四入因果

勝相　釋曰入唯識因即是施等世
間六波羅蜜在願樂位中入果即入
唯識後六波羅蜜在通達位中轉成
果名出世間　論曰五入因果修差
別勝相　釋曰入因果即世出世六
波羅蜜修者謂四德數習此修地地
不同故名差別即是歡喜等十地
論曰六於修差別依戒學勝相
釋曰謂於修差別諸地中戒學依戒
菩薩修觀即十地中菩薩一切戒於
諸惡法無復作心　論曰七此中依
心學勝相　釋曰學義如前解心即
是定定以一心為體依一心修習謂
一切菩薩定名依心學　論曰八此
中依慧學勝相　釋曰為能得果名
依慧以慧為依止發修行心是依慧
即是無分別智　論曰九學果寂滅
勝相　釋曰謂滅差別有三種一寂
勝二品類三自對解脫定智障滅即
是無住處涅槃　論曰十智差別勝相
釋曰謂已離一切障智智即無分別
智名對治道差別即佛如来智已離
一切隨眠障此智无分別智差別

論曰由此十義勝相如來所說過於
餘教如此釋修多羅文句顯於大乘
真是佛說　釋曰云何能顯由此略
釋文句顯十義於小乘中無唯大
乘說　論曰復次云何此中略釋能顯
大乘勝於餘教今此略釋顯斯十義
唯大乘有小乘中無何者為十謂阿
黎耶識說名應知依止相三種自性
一依他性二分別性三真實性說名
應知相唯識教說名應知入相六波
羅蜜說名入因果相　釋曰何以故
由唯識道得入三性願樂位六波羅
蜜雖是世法能引出世法能生唯識
道故說是入三性因菩薩已入地出
世清淨六波羅蜜即是入三性果
論曰菩薩十地說名入因果修差別相
釋曰出世十種菩薩地是名入因果
修差別　論曰菩薩所受持守護禁
戒說名於修差別戒學相首楞伽摩
虛空器等定說名心學相無分別智
說名慧學相無住處涅槃說名學果
寂滅相三種佛身自性身應身化身
此三說名無分別智果相　釋曰於

地中有三種修觀說名三種依學此
學果即是滅謂滅三障無分別智名
依慧學此智若約聲聞無四倒分別
名無分別若約菩薩無一切法分別
名無分別二無分別異相如此三種
佛身是無分別智果若離自性身法
身不成譬如眼根若離法身應身不
成譬如眼識離根不成應知此二由
能依所依故得相應若離應身已入
大地菩薩無受用法樂若無受用法
樂菩提資粮不具足譬如見色若離
應身化身不成若無化身諸菩薩在
願樂位中聲聞瘦濫願樂初發修行
皆不得成是故決定應有三身
論曰如此十種處唯大乘中有異於
小乘故說第一　釋曰此十法是無
上菩提因次第相引乃至無上菩提
論曰佛世尊但為菩薩說此十義
釋曰大乘但是佛說小乘則共說大
乘但為菩薩說不為二乘說由此三
義故勝小乘　論曰故依大乘諸佛
世尊有十勝相所說無等過於餘教
復次云何此十勝相所說无等能顯

大乘是如来正說遮小乘決非大乘
於小乘中未曾見此十義隨釋一義
但見大乘中釋復次此十義能引出
無上菩提成就隨順不相違　釋曰
三義證十義能引無上菩提以是無
上菩提因故成就者若約聖教及正
理簡擇思惟此十義成就不可破壞
譬如已見導師所說道相隨順者若
人觀行在修位中此十義隨順修觀
而住譬如導師所說道隨順而住不
相違者於十地中無障因譬如導師
所說道中無劫盜虎狼等障復有地
地中生死涅槃不相妨㝵是故十義
能引無上菩提　論曰為諸衆生得
一切智智　釋曰由此十義具足三
德謂無等境無等行無等果若人聞
思修此必得無上菩提故言為諸衆
生得一切智智　論曰而說偈言
應知依及相　入因果修異　三學及果滅
智無上乘攝　十義餘處無　見此菩提因
故大乘佛言　由說十義勝
十義次第章第二
論曰云何十義如此次第說菩薩初

學應先觀諸法如實因緣由此觀故
於十二緣生應生聰慧次後於緣生
法應了別其體相由智能離增益損
減二邊過失如此正修應通達所緣
如實諸相次後從諸障應解脫次心
已通達應知實相是先所行六波羅
蜜應更成就令清淨無復退失由依
意內清淨故次內清淨所攝諸波羅
蜜依十地差別應修隨一三阿僧祇
劫次菩薩三學應令圓滿圓滿已是
學果涅槃及無上菩提次後應得修
十義次第如此此次第說中一切大乘
皆得圓滿　釋曰此十義境界有次
第正行有次第果有次第由觀此次
第故立十義次第復次若人已了別
諸法因於十二緣生則得聰慧何以
故由果從因生不從自在天等不平
等因生亦不無因生是故立因果二
智次是法從因生菩薩應識其相何
者為相分別性實無有體執言是有
名為增益實有真實性執言是無名
為損減增無損有是名二邊聰慧能
離此二邊次所執唯有識由此智故

是相應可通達由此通達無復障导
次隨順入唯識世間六波羅蜜依俗
諦得依真諦清淨意所攝出世六波
羅蜜亦應學次於十地中隨差別應
修習各三阿僧祇刧不同聲聞修得
何以故聲聞於三生中下對治種成
熟對治道對治道成熟故於第二生
中解脫三界得阿羅漢果次此差別
修中戒等三學應令圓滿次三學果
涅槃煩惱障智障等滅無上菩提及
三身此等應覺故說如此次第若立
大乘不出此法何以故若欲釋緣生
義即入阿梨耶識中若欲釋法相即
入三性攝若欲釋得即入唯識中若
欲釋因果即入唯識觀處若欲釋地
即入因果處若欲釋三學即入十地
處若欲釋滅即入三學處若欲釋無
上菩提及三身即入無住處涅槃攝
若說佛體及因果其數如此故說次
第復有別釋此十義能引無上菩提
生無虛無分別智故名成就與四道
理及三量不相違故名隨順非先隨
順後相違如偈言

能持愛及悲隨順於善故非黑白我見
有益亦有損
故名不相違能生一切智智者於一
切法無閡如理如量智生故復有別
解以後釋前
衆名章第三
論曰此初說應知依止立名阿梨耶
識世尊於何處說此識及說此識名
阿梨耶如佛世尊阿毗達磨略本偈
中說
此界無始時一切法依止　若有諸道有
及有得涅槃
釋曰今欲引阿含證阿梨耶識體及
名阿含謂大乘阿毗達磨此中佛世
尊說偈此即此阿梨耶識界以解爲
性此界有五義一體類義一切衆生
不出此體類由此體類衆生不異二因
義一切聖人法四念處等緣此界生
故三生義一切聖人所得法身由信
樂此界法門故得成就四眞實義在
世間不破出世間亦不盡五藏義若
應此法自性善故成內若外此法雖
復相應則成鷇故約此界佛世尊說

比丘衆生初際不可了達無明為盖
貪愛所縛或流或接有時涅梨耶有
時畜生有時鬼道有時阿修羅道有
時人道有時天道比丘汝等如此長
時受苦增益貪愛恒受血滴由此證
故知無始時如經言世尊此識界是
依是持是處恒相應及不相離不捨
智無為恒伽沙等數諸佛功德世尊
非相應相離捨智有為諸法是依是
持是處故言一切法依止如經言世
尊若如来藏有由不了故可言生死
是有故言若有諸道有如經言世尊
若如来藏非有於苦無厭惡於涅槃
無欲樂願故言及有得涅槃復次此
界無始時者即是顯因若不立因可
言有始一切法依止者由此識為一
切法因故說一切法依止若有諸道
有及有得涅槃者此一切法依止若
有是道則有果報亦有由此果報衆
生受生易可令解邪正兩說分別有
異後後能得上品正行應得勝德由
煩惱依止故生極重煩惱及常起煩
惱是果報等四種差別名依止勝能

論此四種名依止下劣生死中不但
道等非有涅槃義亦非有何以故若
有煩惱則有解脫應知依止中復有
阿含能證阿梨耶識名
論曰阿毗達磨中復說偈言
諸法依藏住一切種子識　故名阿梨耶
我為勝人說
釋曰諸法依藏住者第一句釋第一
句謂一切種子識由煩惱業故變阿
梨耶識相續前果報後成因故名阿
梨耶者顯義證名以名目識我為勝
人說者勝人謂諸菩薩是菩薩境界
依止及能障菩薩道故為菩薩說
論曰此阿含兩偈證識體及名云何
佛說此識名阿梨耶　釋曰此語欲
顯立名之因　論曰一切有生不淨
品法於中隱藏為果故　釋曰一切
謂三世三世中取正生能生不淨品
法謂翻五種淨品名不淨品　論曰
此識於諸法中隱藏為因故　釋曰
諸法謂阿梨耶識果即不淨品等向
梨耶識藏住此果中為因　論曰復
次諸眾生藏此識中由取我相故是

故名阿梨耶識 釋曰藏者以執義約阿陁那識及意識說衆生名何以故一切衆生無無我執我執若起緣何境緣本識起微細一類相續不斷故

論曰阿含云如解節經所說偈

執持識深細 法種子恒流 於凡我不說
彼勿執為我

釋曰前引阿毗達磨偈為證此中更引經偈為證阿毗達磨以理為勝經以教為勝教必有理理必順教此二名證若離此二證立義不成此證從解節經出佛告廣慧菩薩廣慧於六道生死是諸衆生隨在衆生聚或受卵生胎生濕生化生此中得身及成就初受生時一切種識先熟合大長圓依二種取謂有依色根及相名分別言說習氣若有色界中有二種取若無色界無二種取廣慧此識或說名阿陁那何以故由此本識能執持身或說名阿梨耶識何以故此本識於身常藏隱同成壞故或說名質多何以故此識色聲香味觸等諸塵所生長故廣慧依緣此本識是識聚得

生謂眼識乃至意識依有識眼根緣

外色塵眼識得生與眼識同一時共
境有分別意識起若一眼識生是時
一分別意識生與眼識共境此眼識
若共二識或三四五共起是時一有
分別意識與五識共緣境生如大水
流若有一能起浪因至則一浪起若
二若多能起浪因至則多浪起是水
常流不廢不断復次於清淨圓鏡面
中若有一能起影因至則一影起若
二若多能起影因至則多影起是圓
鏡面不轉成影亦無損減此本識猶
如水流及鏡面依此本識若有一能
起眼識緣至則一眼識起乃至若有
五能起識因至則五識起廣慧如此
菩薩依法如智有聰慧能通達意心
識秘密義諸佛如来如理如量由如
此義不記說諸菩薩能通達意識心
秘密義廣慧諸菩薩由如實不見本
識及阿陁那識等於内於外不見藏
住不見生及長等不見識眼色及眼
識不見耳聲及耳識乃至不見身觸
及身識廣慧諸菩薩依法如智有聰

慧能通達意心識秘密義諸佛如來
如理如量由如此義記說諸菩薩能
通達意識心秘密義復次引偈重釋
經所說義執持識深細者云何此識
或說為阿陁那識能執持一切有色
諸根謂能執持有依五根及相等苦
氣故此識亦名阿陁那深細者難滅
難解故法種子恒流者一切不淨品
法能生熏習所依住如水流念念生
滅相續不斷於凡我不說者諸凡夫
人無甚深行不求一切智根鈍故不
為凡夫及二乘說彼勿執為我者二
相起相續長若眾生依經起邪分別
即執此識為我恐起邪執故我不為說
論曰云何此識或說為阿陁那識
釋曰前已引正理及正教證此識名
阿梨耶云何今復說此識名阿陁那
論曰能執持一切有色諸根一切受
生取依止故何以故有色諸根此識
所執持不壞不失乃至相續後際又
正受生時由能生取陰故故六道身
皆如是取是取事用識所攝持故說
名阿陁那　釋曰今立道理為成阿

攝大乘論釋第一卷　第十五張

陁那名道理者能執持一切有色諸
根由此識執持有色五根不如死人
身在黑脹壞等有變異位若至死位
阿梨耶識捨離五根是時黑脹壞等
諸相即起是故定知由為此識所執
持一期中五根不破壞一切受生取
依止故者此言重答前問此識衆生
正受生時能生取陰此取體性識所
執持由此識是正受生識是故正受
生時一切生類皆為此識所攝一期
受身亦為此識所攝於阿梨耶識中
身種子具足故以是義故阿梨耶識
亦名阿陁那　論曰或說名心如佛
世尊言心意識　釋曰阿梨耶識及
意見此二義不同心義亦應有異此
三異相云何　論曰意有二種一能
與彼生次第緣依故先滅識為意又
以識生依止為意　釋曰若心前滅
後生無間能生後心說此名意復有
意能作正生識依止與現識不相離
此二為識生緣故名為意正生者名
識此即意與識異　論曰二有染汙
意與四煩惱恒相應　釋曰此欲釋

阿陁那識何者四煩惱　論曰一身
見二我慢三我愛四無明　釋曰我
見是執我心隨此心起我慢我慢者
由我執起高心實無我起我貪說名
我愛此三惑通以無明為因謂諦實
因果心迷不解名為無明　論曰此
識是餘煩惱識依止此煩惱識由第
一依止生由第二染汙　釋曰此染
汙識由依止第一識生由第二識染
汙次第已滅說名意餘識欲生能與
生依止故第二識名染汙識煩惱依
止故若人正起善心亦有此識
論曰由緣塵及次第能分別故此二
名意　釋曰以能取塵故名識能與
他生依止故名意第二識是我相等
惑依止能分別故名意　論曰云何
得知有染汙心　釋曰以何道理能
成立此義　論曰若無此心獨行無
明則不可說有　釋曰獨行無明其
相云何若人未得對治道能障實慧
惑名獨行無明此無明於五識非有
何以故若人在於五識不能為障何
以故若是對治道生處則是障處於

染汙意識此亦非有何以故但由此
惑心應染汙故與餘惑相應共行獨
行名則不成若汝說第六識由獨行
無明染汙則第六識一向不清淨以
此無明不暫息云何施等心成善以
第六識恒與無明相應故若有人說
心與善相應生此人則有過失若第
六識恒被染汙則不得引對治道生
若有人說染汙心相應有別善心此
善心能引生對治道故染汙心即滅
若作此說則無過失　論曰與五識
相似此法應無何以故此五識共一
時有自依止謂眼等諸根　釋曰猶
如眼識等五識眼等五根同時為依
止意識必應有同時依止若不立餘
識亦無此依止如眼識無依止不得
生意識亦應尒　論曰復次意名應
無有義　釋曰云何無義若立前滅
心為意此但有名無義何以故意以
了別為義於無中云何可立是識隨
六識前已滅此意名不可得不能了
別以無體故　論曰復次無想定滅
心定應無有異何以故無想定有染

汙心所顯滅心定不尒若不尒此二
定應不異　釋曰若人立有染汙心
此人於無想定則說有染汙心於滅
心定則說無染汙心對此人二定則
有差別若不如此於二定意識不行
故二定則無異　論曰復次於無想
天一期應成無流無失無染汙故於
中若無我見及我慢等復次一切時
中起我執遍善惡無記心中若不如
此但惡心與我執等相應故我及我
所此惑得行於善無記中則不得行
若立二心同時生無此過失若立與
第六識相應行有此過失　釋曰於
無想天生若無染汙心一期生中則
無我執及我慢等此生便無流失此
定不應為聖人所厭惡既為聖人所
厭惡故知此定有染汙識由我執恒
相隨施等諸善常為我執所雜我執
恒隨若離無明則無此事此無明若
離依止則不得有此無明依止若離
阿陁那識無有別體　論曰
無獨行无明　及相似五識　二定無差別
意名无有義　無想無我執　一期生無流

善惡無記中我執不應起離汙心不有
二與三相違無此一切處我執不得生
證見真實義惑障令不起恒行一切處
名獨行无明
論曰此心染汙故無記性攝 釋曰
此心是無明所依於三性中此心屬
何性由染汙故屬有覆無記性何以
故有染汙故云何有染汙 論曰恒
與四惑相應 釋曰不了無我境故
起我執由我執起我愛我慢此四惑
一切處恒起 論曰譬如色無色界
惑是有覆無記此二界煩惱奢摩他
所藏故 釋曰界以生性為義離婬
欲及段食欲由色欲生故名色界離
下二界欲由無色欲生故名無色界
此二界惑雖與第六麁識相應不失
無記性由八定所藏故此惑若在欲
界散心應成不善由依止麁故若與
第二識相應雖不在定中亦非不善
以依止最細故若在色無色界依止
雖麁八定所攝心軟滑故亦非不善
能生生死亦非是善故屬有覆無記
性第二識所起惑亦尒依止細故非

不善是生死因故亦非是善　論曰此
心恒生不廢　釋曰此染汙心三性
中八定無想定無想天處恒生不廢
論曰尋第二體離阿梨耶識不可得
釋曰第二識緣第一識起我執若離
第一識此識不得起故知有第一識
今成就第二識為顯第一識故
論曰是故阿梨耶識成就為意依
此以為種子餘識得生　釋曰離
第一識無別識體為第二識因及生
起識因佛說心名此名目第二識佛
說識名此名目六識佛說意名此名
目第一識何以故第二識及生起識
若前已滅後識欲生必依第一識生
及能生自類故說名意根　論曰云
何此意復說為心多種熏習種子所
聚故　釋曰第一識或名質多質多
名有何義謂種種義及滋長義種種
者自有十義一增上緣二緣緣三解
相四共作五染汙六業熏習七因八
果九道十地此義中各有多種義故
名種種滋長有三義一由此十法聚
集令心相續久住二此心能攝持一

切法種子三是種種法熏習種子之
所滋長種子者謂功能差別因所滋
長者謂變異為三界由此義故佛說
第一識亦名質多　論曰云何於聲
聞乘不說此心相及說阿梨耶阿陁
那名微細境界所攝故　釋曰問各
問名體答通答兩問此識於所知中
最微細以非二乘所緣故此識亦是
境界若求佛果人必須通達此識此
識是應知等九義所依藏故故名所
攝復次菩薩有微細境界藏此識難
解故屬微細境界藏攝　論曰何以
故聲聞人無有勝位為得一切智智
釋曰何故於聲聞乘不說微細境界
聲聞人不作正勤求知如來境界修
行唯為自利故諸聲聞人惑障由苦
等智麁淺觀行可得除滅　論曰是
故於聲聞人離此說由成就智令本
願圓滿故不為說　釋曰諸佛見聲
聞人少欲知足求除自惑障此障若
離此智由餘智可得滅除本願得成
不為解脫他障不發願求如來法身
修行微細甚深道故不為說　論曰

諸菩薩應有勝位為得一切智智故

佛為說　釋曰諸菩薩求滅自他惑
障及智障故修行正勤故為諸菩
薩說　論曰何以故若離此智得无上
菩提無有是處　釋曰若離甚深微
細境十種次第修則不得成若離此
修心煩惱易除法身易得無有此義
論曰復次此識於聲聞乘由別名如
來曾顯　釋曰復有別道理可信此
識是有何以故於聲聞乘此義由別
名處處顯現　論曰如增一阿含經
言於世間喜樂阿梨耶愛阿梨耶習
阿梨耶著阿梨耶為滅阿梨耶如來
說正法　釋曰初句略說根本後以
三句約現在過去未來更廣釋之著
阿梨耶者約現在世習阿梨耶者約
過去世愛阿梨耶者約未來世復有
別釋喜樂阿梨耶是現在世云何現
在世喜樂阿梨耶由過去世著阿梨
耶故由過去現在數習阿梨耶是故
未來愛阿梨耶復次或執此四句義
不異若不異云何有四句如決定藏
論所明有二種愛謂有愛無有愛有

愛即三界愛無有愛謂愛三界斷喜
樂者若人生在欲界緣已得塵生喜
緣未得塵生樂者著若人生在色界
未離欲色界貪著色界生及色界塵
由已得色界定於定生染不樂所未
得定於中執為解脫故說名著習者
若人生無色界未離欲無色界先且
觀欲界過失生色界欲後觀色界過
失捨色界欲生無色界欲此欲由習
諸定所成故說名習此三名有愛依
常見起愛者若人多行惡畏受苦報
或執斷見求不更生故說名愛此一
即無有愛依斷見起或約四倒釋四
句或約四愛釋四句即飲食衣服住
處有無有愛或欲顯自法辯令弟子
得法辯因或欲顯一義有多名或欲
令鈍根人若忘此義由別名還得憶
或欲令鈍根人因重說名故得解或
欲令別方弟子若不解一名由餘名
得解故說四句名異義同　論曰世
間樂聽　釋曰依信智兩根　論曰
故屬耳　釋曰顯離散亂心即是定根
論曰作意欲知　釋曰顯起恭敬不

放逸即是念根　論曰生起正勤
釋曰因此起勇猛捨惡取善即是精
進根此中所明是即三慧　論曰方
得滅盡阿梨耶　釋曰此明道果即
是盡無生智　論曰乃至受行如来
正法及似法　釋曰如教而行是名
受行如来所說名句味稱正法名句
味所目義稱似法復次正法謂正說
似法謂正行正得復次正法以阿含
為體似法以所得為體　論曰由如
来出世是第一希有不可思議法於
世間顯現如本識此如来出世四種
功德經由別義於聲聞乘此識已
顯現　釋曰別義有三種一別意如来
欲說自出世功德非欲顯阿梨耶識
此識與功德相應故說此識二別名
如来但說名不說義三別義微細境
所攝於二乘不宜說但由義相應故
說名不釋義

攝大乘論釋卷第一

癸卯歲高麗國大藏都監奉
勅彫造